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چکیده:
نقادی فلسفی - سیاسی قرارداد اجتماعی در تغاه روسو به چرازی و چیستی یا عموماً مبانی ماهمه و محتوایی متن قرارداد اجتماعی. بهره‌برداری در نظریه سیاسی و روش و نقدهای آن به عنوان پرسش اصلی می‌پردازد. در این مقاله مقاله‌های اصل قرارداد و چگونگی تقلیل آن، در پی روابط مبنی متغیر (عقل) نقل یا عرف) و محتوای قرارداد (قانون و مذهب مدنی) به عنوان مسئله و سیاست مشترک عمومی هستند. در این جمله که نش مذهب و به تعریف تحلیلی قرارداد مدنی و قانون‌گذاری و در تهیه نهایی یک «مذهب مدنی» مطرح می‌گردد. راهبرد و نسبت این در محور موضوعی این مقاله است. نیبین دیدگاه به نسبت مثبت و مسیع و حتی هم‌اکنون دیات و سیاست، مذهب و حاکمیت و شریعت و جمهوری در قرارداد اجتماعی روسیه، غربی اصلی و هدف نهایی مقاله است. برخلاف شبه غالب تعاریف و حتی چاپگذاری قرارداد اجتماعی در سیاست بچه‌گانه شریعت دیات و مذهب، که تعریف به روسیه اسپر و از آن قرارداد اجتماعی روسیه تعریف می‌گردد، برخی از اسلاس مذهبی دیات و مذهب مدنی- مردمی یا جمهوری شرکت، محدود و حتی مشاهد و کارآمد در تغاه و نظریه سیاسی روسیه، حاصل این مقاله به این ماه راهبردی آن می‌باشد. مقاله حاضر برجسته‌تر از طرح پژوهشی کارآمد و چشم‌انداز اندیشه سیاسی در جمهوری اسلامی و جهان اسلام بوده که به همت مترجمان در دانشگاه تهران انجام شده است.
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مقديمته

1. الأقدام الاجتماعي
2. الأساس الاجتماعي
3. أساس
4. إعادة بناء
صاحب و ارائه‌دهدانه‌ان شریعت یا نظریه سیاسی است. پیش فرض این مقاله چنین است، همان‌گونه که سلطنت مطلقه و سلطنت مشروطه و جوامع داشته، سلسله مشروطه که مرحله کمال سلطنت مطلقه استدبادی بوده، شکل‌گرفته است. بر همین سیاق نیز می‌توان ادعای ناامنی جمهوری مطلقه و جمهوری مشروطه هم می‌تواند موضوعی داشته باشد. جمهوری مشروطه را سوی و حد مبانی و معادل و در سوی متعارض افرادی و تفکیک سلطنت مطلقه و حتی مشروطه و جمهوری مطلقه با دموکراسی افرادی است. می‌توان از جمهوری مشروطه یا مشروطه و بکه معتقد ای معتقده تعییر به جمهوری مشروطه و حتی جمهوری مطلقه می‌نمود. چنانکه امام خمینی در کتاب ولایت فقیه تصریح می‌نماید: حکومت اسلامی به استبدادی است و نه مطلقه. بکه مشروطه است. (خمینی، ۱۳۴۰، ص:۲۵آ) به تعبیر عیوضه‌ای بهره نه مشروطه به معنی معارفه فعالی آن که تصویب قوانین تابع آرای اشخاص و اکثریت باشد (مانند) بکه مشروطه‌ از این جهت هک حکومت کندگان در جریان اداره می‌شود به یک مجموعه شرط سه‌گانه که در قانون کریم و است ملی ولایت اکرم (ص) معین گشته است (مانند: مس:۳۵-۳۶) به این ترتیب (مجمعه شرط همان احکام و قوانین اسلام است که باید رعایت و اجرا شوده (مانند: به تایید امام از این جهت حکومت اسلامی حکومت قانون الهی بر مردم است (مانند) و (یا) اساسی حکومت اسلامی با حکومت‌های مشروطه مطلقه و جمهوری(مطلقه) در همین است (مانند). در نتیجه و نظریه سیاسی عیوضه‌ای در اینکه تمام‌دانی مردم یا شاه در اینگونه زمینه به فونداکاری می‌برندند در صورتی که قدرت متنه و اختیار تشريع در اسلام به خود آنان می‌تواند مختلف اختصاص یابد، آن‌چه حق صلاحیت دارد و هیچ قانونی جز حکم شاه از نمی‌توان بدون طرف اجرا گذاشته (مانند) و هیچ مسئله از حکومت اسلامی به‌جای مجمع قانونی گذاشته یکی از سه حکومت کندگان را تشکیل می‌دهد. مجمع برناهی برای جام‌وزارت‌های مختلف در پروت احکام اسلام برناه ترتیب می‌دهد و یا این برناه‌ها کيفیت انجام خدمات عمومی را در سراسر دکترین می‌کند (مانند).

بدین‌سان «مجمع قانونین اسلام» که در قانون ولایت گردیده و توسط مسلمانان یافته و مطاع شناخت شده است (مانند) و به همین سبب، این توافق و تبدیل، کار حکومت را آسان‌تر و روان‌تر و کارآمد، بهره ور و اثری‌خ‌ش نموده، و به خود مردم متعلق کرده است (مانند: مس:۳۶-۳۷). درحالی که در حکومت‌های جمهوری (مطلقه) کرایت کسانی که خود را نماینده آن‌کرا مرم معرفی می‌نمایند، هرچه خواستند به‌نام قانون تقصیه کرده و سپس به‌هم مردم تحمیل می‌کنند (مانند: مس:۵۶). دانیه اصلی این مقاله این است که روسیه به دنیای نظریه و نظام سیاسی جمهوری مشروطه، معادل و نیز مشروطه متفکر و دینی و حتی اسلامی بوده است. در ادامه، ضمن چهار مطلب مستقل وی مکمل، به طرح و تبیین سیر
تكاملي و ساختار سازوار بحث برداخته و سراحنه به نبیع علمی و ابتدآن آن می‌پردازیم. مفاد این مقاله به این ترتیب است:

1. قرارداد اجتماعی: مدنی و سیاسی
2. قانون مدنی: مباد و مفاد قرارداد اجتماعی
3. قانون‌گذار و قانون‌گذاری مدنی; قوانین ذاتی، فطری (فقهی و شهیدی)، شرعی و عرفي
4. مذهب مدنی; مبان و منب (قانونی) قرارداد اجتماعی.

1. قرارداد اجتماعی: مدنی و سیاسی

از مهم‌ترین اصحاب اصلی قرارداد اجتماعی، نخست زان بدن فرانسوی (1596-1630 م) صاحب شش کتاب در جمهوری و نظریه حاکمیت مطلقه قراردادی است. دیگری توماس هایر انگلیسی (1574-1657 م)، صاحب کتاب نرویتان و نظریه قراردادی دولت مطلقه است. سومین نظریه‌بردار زان بدن روسوی فرانسوی 1688-1717 م، صاحب کتاب قرارداد اجتماعی و واقع نظریه جمهوریت با مردم‌سالاری است. روسو از سویی مفهوم قرارداد اجتماعی را کامل‌ا و در روشنی باز نموده و به همین سبب اسم و عناوین اثره خوشی را قرارداد اجتماعی به این مقاله. که عنوان دوم و محتوای آن "اصول حقوق سیاسی" است. از سوی دیگر این اثر و دیدگاه قرارداد اجتماعی روسو، بیش از آثار و آرای پیشینان وی همچون جان‌لاک، منتسبه و دیگران با نظریه سیاسی جمهوریت و تدریجاً به نظام سیاسی دموکراتیکی با مردم‌سالاری بیوند یافته است. جریان آثار و آثار بیوند به قراردادی شدن حاکمیت و مشروطیت دولت انگلیس، به هنوز با سلطنت در حد حاکمیت مطلقه زان بدنی و دولت مطلقه (اسپانیا) توماس هایر تا سلطنت مشروطه جان اکی بیوند دارند. به همین سبب کتاب و نظریه قرارداد اجتماعی روسی با "جامعه"، به شکلی بیوند خورده است که می‌توان از آن به جمهوری روسی تعبیر نمود. رهایت و راهبردی که در نبیع نظری و تحقق عنی مردم‌سالاری از جمهوریت با دمکراسی و سیر تحولات آن خواه در جمهوری‌های سوسیالیستی و خواه در نوع لبرال الک از تأثیرات زیادی داشته و نیز همچنان داراست. در این مقاله، تأثیر روسو و آرآ و آثار او مثال در کتاب اغلب که درباره تعیین

1. Les Six Livres de la Republique.
2. Leviathan.
3. Absolutism.
5. The SOCIAL CONTRACT.
6. Republic.
7. Emile.
و ترتیب‌های آموزشی و پرورش جنگی است و یا رمان‌های ترسناک و مخصوصاً اخلاقیات که در آدبیات فرانسه اغلب ادبی معروف به رمان‌کریک یا در پی داشته است، موضوع بحث می‌باشد.

هدف: بررسی هرگونه تفکر شیوه‌ای و آرزویی و نیز تحلیل و تغییر یا تکامل و همچنین کریک جشن‌نام‌دادر آیده و چالش فراورود مردمی‌سالاری است. این هدف در راستای تحلیل بیانی و تعیین مبادل نظریه و نظام فکری و سیاسی قرارداد اجتماعی و بیشتر و پیش‌انداز آن بهبود و ممکن و نیز مفید و مؤثر است. به همین سبب اصل قرارداد اجتماعی روسی و متن قرارداد اجتماعی را بازکاری می‌نماییم. مفاد اصلی متن قرارداد اجتماعی، در نگاه و نظریه و نظام سیاسی جمهوری روسیه، همان مذهب مدنی بشریت است. در نتیجه، رابطه و نسبت قرارداد اجتماعی با دانه‌های مذهب و شیوه‌های در هر بافت مردم‌سالاری روسیه و بسیار مهم است: موضوعی که اتفاقاً کمتر به آن توجه و تأکید شده است. در صورتی که توجه و تأکید شده است، منصوب مذهبی و بروزه مورد اخیر یعنی مذهب مدنی بشریت تأیید گریفه شده است، کمتر مفهومی از اینکه به‌طور عمده از آن غفلت شده است. از ارادة عموم و عمومی‌پس از وی تاکنون در تفسیر عالم ایرانی و دیگری عالم مجسم دوران گذشته است. جانکه اشاره به عقل شدن؛ پیکی به اصالت فرد و رف‌دریایی (اندیشه‌الیسی) و در نتیجه به جمهوری لیبرالیستی کشیده شد و دیگری به اصالت کل و جمع و جامعه و کل پرویزی (لکتبیسم) و جامعه‌گرایی (سوپرسیسم) در نتیجه به جمهوری سوسیالیستی منجر گردیده. حاصل آن نیز یکی کاریامبیسم یا سوسیالیسم‌الترا و دیگری تونالیسم با دولت سالاری شده است. حال اینکه به‌نظر مرسد روس، كل ایدالی است که در آن قانون جنبه عالم داشته و حقوق عالم را رعایت کرده، ولی حقوق فردی اشخاص و یا حقوق کارگرها و کارگران در کشورهای دیگر و در ضمن و ذیل آن تعیین می‌شوند (پاژ شناخت انسان عالم قلمKHمحمد رشید 1381 ص129 211). ولی این قانون اگرچه بسیار مهم و تعیین کندن است، ولی مسئله موضوع بحث و قانون مقاله حاضر، مورد دوم یعنی مذهب مدنی است.

2. قانون مدنی: منبع و مفاد قرارداد اجتماعی
الف- قانون مدنی. روس در فصل ششم کتاب دوم قرارداد اجتماعی با عنوان «قانون» تصریح می‌کند: «بی‌وسیله قرارداد اجتماعی به هیچ‌کس حاکمه موجودیت و جان بخشیده‌ایم. اکنون باید...»

1. Novelle He'loise.
2. Les Confessions.
3. Romontique
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منبع و مبانی این‌ها و چگونگی واقعیت عملی و عینی آن‌هاست. قرارداد این‌ها را وارد نمی‌کند، بلکه پس از کشف ذاتی و قطعی و تبیین و تفصیل شریعت، با قرارداد این‌ها طرفین شده، ضمانت آن‌ها و حتی قانونی و گیلانی می‌باشد. به تعبیر وی، ولی این عادات برای امریکا در میان می‌پذیرفتند شود متفق‌باشند. در تهیه قرارداد اجتماعی مس از درک اصل ضرورت عادت و نیز پذیرش منتقل قرارداد و صرفهٔ به‌منظور ضمانت اجتماعی آن است: جراح‌های عادی‌تری را که فقط یکی از طرفین رعایت نماید، پیش‌بینی است (مانند: مزایا، زیرا طرفین نه نشان‌دادند. باید آن را پذیرفته چون به این رعایت کند. به عبارتی دیگر عادات انسانی وقت تأثیر میداشته است، ممکن است با یکدیگر به‌صورت داده‌شده باشد. مجازات‌های یادی به هم‌مرکز‌ها داشته باشد. (مانند: مزایا)...

زیراً اگر غیر از این باشد نه نشان‌اندین به ضرورت نیکوکاران تمام خواهند شد (مانند: زیروگویان سرم می‌کند و مظلومان، تحت سرم قرار خواهند گرفت، نه در این مرحله با مبنای یک این قوانین قانونی نیست. این قانون از طرفین مادری است که حقوق را به وظایف مربوط سازد و موارد استعمال عادات را تعیین نماید (مانند: ارادة عمومی، مبادی بین‌نوازین و همین‌النینه و با قانونی کردن آن‌ها، آن مبادی را بر حسب قرارداد اجتماعی و سیاسی با مهربانی ضمانات کرده و اجرا می‌سازد. در این صورت قوانین زائده ارادة عمومی می‌باشد (مانند: مس: ۶۴). به این ترتیب بی‌گمان روسری به‌طور مفصل قانون اداری شود، جمهوری قانونی نماید (مانند: پیشنهاد عدلی: ارادة عمومی به همین سبب طرف حکومت چندان اهمیت ندارد (مانند: باید به این نگاه فقط منافع عمومی حکومت‌ها می‌باشد (مانند: و «هر چیز عمومی ارزشی برای خود دارد (مانند: در تلقی و تعبیر روسی، اصل در وجود جمهوری است و حکومت قانون به مثالی مظهر ارادة عمومی می‌باشد؛ همین سبب این اعمال و اجرای قانون نیست. این قانون از طرفین مادری است که به این نگاه استخراج و انواع گوناگون و اشکال متفاوت جمهوری را می‌توان تصور کرد. این مطلب سیاسی مهمی بوده که از قرارداد اجتماعی روسی استفاده شده و یکی دیگر از راهبردهای اساسی در مسائل و موضوعات اصلی این مقاله است.

پ. مشروعیت قانونی. روسی بر این اساس که «هر گونه حکومت مشروط، جمهوری می‌باشد» (مانند: برترین راهبرد خوشی را ارائه می‌دهد. این گزاره کلیدی‌ترین چنین می‌باشد که گویی بعضاً مفسران و بیرون روسی‌های آن را از این دید کردند که «هر گونه حکومت جمهوری، مشروع است.» در تهیه اصل قرارداد اجتماعی، چنین می‌باشد. به‌گونه منبع و منشأ مشروعیت سیاسی تلقی و تعبیر شده است؛ حال این که در اصل قرارداد اجتماعی روسری این‌گونه نیست. جراح‌های قانونی در زمینه منبع و اساس قوانین و قوانین اساسی
چنین مطرح می‌شود: قوانین بالقوه فقط شرایط اتحاد مدنی می‌باشند (مانند، اما لمیتو که مطع قوانین است از آن را وضع کرد و فقط شرکت کی شرکت می‌توانند شرایط آن شرکت را تنظیم نمایند (مانند). به همین منظور می‌رفت: چگونه این شرایط خواهند گردید؟ (مانند) و در این صورت چگونه این اعمال ناگهانی، مبنای اخلاق اندام جوادی؟ (مانند) یا اینکه چه چیزی عمومی عضوی ندارد؟ در اینجا ایران نماید؟ (مانند). این چنین عضوی در موقع لزوم چطور ارادة خود را ابراز خواهند نشان داد؟ (مانند). اما در خصوص عموم مدرم مطرح می‌نماید: «جثجی نکته‌ی عاطفه که غالبا نمی‌داند چه می‌خواهد، زیرا ندردت می‌داند که چیزی برایش می‌تواند به همین اقدام بزرگ و مشکل که همان عمل قانون‌گذاری است، مبادرت ورود؟ (مانند، مس. 627) یا سپس که "ملت" به‌خودی خود همیشه مصلحت خود را می‌خواهد. اما می‌توانید آن را تشخیص نمی‌دهد (مانند، مس. 27). به همین سیاق "ارادة عمومی همیشه مستقیم است، ولی فضاوت که آن را هدایت می‌کند همیشه مناسب خود می‌خواهد". در نتیجه "الز است مطلب را همان‌طور که هستند و گاهی همان‌طور که واد خواهند در نظر" (ارادة عمومی مدرم) ساخته (مانند)، به همین منظور "با از راه درست را که (مردم و ارادة عمومی آنها) جستجو می‌کنند. به آن نشان داد و مکانی را در برای پیشرفت "ضمانت قرار داده (مانند،)" یعنی حذف خیر و عدلیت و سعادت را تنها نمود و حتی احکام قوانین و مقررات را را و سخت. در هر صورت "با از عشق به منافع عملي را محضوس است به‌وسیله خطر عناوین آن‌ها مطغي" می‌باشد تعیین نموده (مانند) که مراد وی تعیین جمهوری باید وارد متعادل است. روسو در اینجا متضمن می‌شوید: «افراد (رغم خواص، چینسا) سعادتی را که می‌شناست نمی‌خواهند. اما (عموم،)ملت سعادتی را که می‌نمیشان. می‌خواهند (مانند)، به‌بان بهتر، همگان سعادت خود را می‌خواهند اما آیا می‌داند سعادت ایشان در چیست؟ به همین دلیل دیگری آنها احتیاج به راه‌نامه دارند (مانند)، در تعبیر وی بر این اساس بايد میان میل و عقل را به نسبت بیان جبیر ساخته. به‌این ترتیب "با از اراده را جبری ساخته که اراده و میل خود را با عقل وقلم دهند (مانند) و نیز "با از به ملت امروزه که آنچه را می‌خواهد، برایشان (مانند،) به ادعای وی در آن موقع است که فکر و ذهن عمومی روش می‌شود و در هیئت اجتماعی، عقل با اراده متحد می‌گردد (مانند). با این اراده عمومی عقلانی و عقل اراده عمومی اراده "آناهیتا تام‌آرا جامعه به‌خودی به هم کمک و جامعه نیروی بیشتری به‌عثومی می‌آورد (مانند). که رازی مقولیت و مشروطیت سیب انتقال کارآمدی و ارتقایی نیز خواهد شد، ولی آنچه مسلم است اینکه "از روم یک قانون‌گذار در اینجا نمایند می‌گردد (مانند)."
از این چنین نظام سیاسی و حکومتی می‌توان تعیین یا جمهوری مشوط یا جمهوری مدل. و به تعبیر دیگر جمهوری مدل، جمهوری معتدل نامید. جمهوری معتدل میان دور سوی افرادی و تقریبی متعارض می‌باشد. حد وسط و میانه؛ از سویی سلطنتی استبدادی مطلقاً و از دیگر سو جمهوری مطلقة و به تعبیری دموکراتیک است. جمهوری مشوط و مشروطیت جمهوریت در تناقض با، نظریه روسوس، فراصی مقیاسی، ناتایی از مبادی ذاتی و عقلی و مطالعه این مبانی و حضور شریعت دینی، مدنی، اجتماعی و سیاسی است.

3. قانون کنار و قانون کناری مدنی: قوانین ذاتی، فلسفی(عقلی و شهودی)، شرعتی و عرفی

الف. روسوس فصل هشتم کتاب دوم قرارداد اجتماعی خود را با عنوان "قانون کنار" به این مهم اختصاص می‌دهد. در نگاه وی "برای کشف بهترین قوانینی که مناسب مناسب است، یک عقل مناسب است. اگر تمام انسان‌های باشد، ولی خودش هیچ جز نکند، هیچ گونه مستندی با طبقت نداشته باشد اما آن را به خوبی نشاند." صحت آن است. یکنکت که به‌طور زمانی می‌گوید.

ب. این جز خداوند یا گاهی موال باشد که ما نداشته باشیم؟ همواره همراهی و کمک‌های انسانی در تعیین وی "پس فقط خدا(بان)" می‌تواند این طرورات باشد و شاید به مردم قانون عرضه دارد."من"، البته میزان از قانون همان حدودی یا دیاست که ذاتی، فلسفی و عقلی و شرعتی است و مثلاً یا منافع مشترک و محیط اجتماعی نماد، باید حتی منا و حدود احکام آن نزدیک به ضمانت می‌آید و می‌توان آن را قوانین اجتماعی یا مقترحات که مشترک است. اینها تأسیع ممکن قوانین به‌ویژه قانونی که به تعبیری می‌باشد.

ج. در پایان فصل قانون کنار، روسوس به مناسب قانون و منع و منابعی را حداکثر آن، پدیدآور می‌شود: "قانون بوده که تا امروز پایبندنی و شریعت فرند از اسیر(پیامبر اسلام) که از هنر فن به تمام دنیا حکومت انتی، حنوز می‌باشد، هنوز هم از عظمت مرسن بزرگی که آن را تهدید نموده، قانونی که می‌کند."من"، ص. 27. روسوس در ادامه مصوب شده و من گوید که فلسفه مستند به طبیعت و روایتی ممکن و روایتی منصوب و نجوم، این مردان بزرگ را شیادانی خوش‌شانس می‌دانند. اما یک
مرد سیاسی واقعی در تشکیلات آنها قربانی یک میلیون که موجد تأسیسات با داده است. لیکن، که می‌توان پردیس که منظور چه تأسیسات با داده است؟ آیا مراد شریعت و نظام قوانین و قوانین نظام مند شریعت و شریعت است یا منظور شور و مشورت و شورای؟ آیا مراد دولت و قرارداد اجتماعی و سیاسی است یا مراد سیاست‌های همبستگی، چه ملت و مرد و چه مسلمانان در قبلاً قانون و شریعت و خدامت؟ آیا منظور همبستگی و هماهنگی و همبستگی میان دانش و سیاست است یا مراد "بی‌ثبات" بوده که ارورهای آن به انتخابات عمومی باید می‌شود و یا چون این‌ها؟ یا مراد همبستگی این‌هاست؟ چنان که روس در خصوص مطلب رابطه و نسبت سیاست و مذهب یا دانش یعنی شریعت در نهایت مدعی می‌شود که منظور ما این نیست که مانند "آری‌ترون" ادعا کرده که سیاست و مذهب در میان مثل هدف مشترک دارد. اما می‌خواهم گوییم که هنگام پیدایش ملی، هر یک از آنها و سیاست می‌پیشرفت دیگری بوده است.(مانند) و همچنان می‌تواند باشد. به این ترتیب و از همین جا جویی گرایه جمهوری متعادل در مکتب مدنی اسلام را موردنظر قرار داده و مطرح می‌سازد. آنگاه در محل خود به تنبیه و تفصیل آن می‌پردازد.

3. مذهب مدنی: مبنای تقلید قرارداد اجتماعی

الف. دین غیردینی - دین غیرالموسوت، روس در ادامه می‌بیند قانون و قانون‌گذاری و در فصل مستقل و نسبتاً مبسوت هستند کتاب جهان با عنوان "مذهب مدنی اجتماعی، و سیاسی" در مقام جمهوری یکی نهایی و کلی کتاب و نظریه قرارداد اجتماعی خوشبختی به تفصیل به رابطه و نسبت مذهب و سیاست یا شریعت و دولت و حتی دانش و قدرت می‌پردازد. مراد وی مبنای قانونی قرارداد اجتماعی است. این قابلیت یکی مانده به خانمه است. خانمه کتاب را اعمال نیچه‌گزاری و نهایا در جدید دست سلط آورده است. می‌توان مذهب مدنی را برآمد قرارداد اجتماعی تعیین و تلقی نمود و خود این نوع چیزی، تغییر می‌کند و گرایش و گرایش نشانه‌های جایگاه برجسته یا نهایی مذهب مدنی در نقده، نظریه و نظام سیاسی قرارداد اجتماعی جمهوری روس می‌باشد. مذهب مدنی مبنا و منضم میان قرارداد و مشورت می‌باشد و منابع عمومی و مشترک اجتماعی و سیاسی است. همه‌موضع و موضوعی به که روس‌ها، یعنی پرور و منصبر سیاسی روس، حتی منطق‌دان یا کمتر به آن توجه و یا تکذیب پاسخ داشته‌اند، بلکه حتی نادیده گرفته شده است. این نگاه شریعت و حتی ناسازواری شده‌امید و اشتیاق نسبت به قرارداد اجتماعی و رابطه و نسبت همبستگی و هم‌افزایی آن با دانش به همین شیوه، و حتی با شدت بیشتری در شرق و جهان اسلام و خاصه ایران بازتاب یافته و

1. Warburton.
بدون نقادی بهینه و سیاسه مطرح شده است. حال آنکه خود روس در قیاس نسبتا با اشاره به رابطه وقت و نسبت مثبت «عقاید مذهبی و نظریات سیاسی» تصویب می‌نماید: «همانطور که بعداً خواهید دید این دو امر طبیعتاً یکی هستند» (ممن، ص‌۳۹۷). مذهب و سیاست و به نفع آنها عقاید مذهبی و نظریات سیاسی یکی هستند و یا بررسی: عقاید مذهبی و نظریات سیاسی و به نفع آنها مذهبی و سیاست ذاتی و ضرورتاً نه تنها سیاست و سیاست و مثبت همسو و هم‌افزاری دارند. بنابراین یکی هستند: معی هم‌گردی، هم‌مانند و هم‌مانند بوده و با هم تعامل و نباید داشته و هم‌سود و هم‌افزاراً و لازم و ملی است و مکمل یکدیگرند و حتی هم‌سیستم و سرانجام پیوسته‌اند. این نا‌حدود زیادی است که به افزایش آن است که افزایش آن سیاست ماست، از طرفهای امام خمینی را.

امروز می‌شود: تأکید همه دولت‌های نشسته که مذهبی، پایه و اساس است نباید؛ (ممن).

اگرچه ممکن است کسانی این راه‌های دیگری- مدنی را ناشی از رسوبات آرا به پیشین، با نشست آرا و حتی ترس و محاوره کاری دینی بی‌سیاست روس داشته و به حساب نگذاشته و لی استفاده‌های روش‌های مجددی این شیوه‌ها را برطرف می‌سازد: به‌وزن شجاعت، روش‌گری و نواندیشی و در ر 규و و محبوب مدعای شخصی بان نام «وارنر» که «دها می‌کند دین مسیحی بزرگترین، افتخار که دوم دویم و جامعه می‌باشد» (ممن) و آنها که خود روس تصریح می‌نماید:

۱. Bayle.
مردمی و جمهوری نیست و به تعیین مردمی بعنی مردمداری یا جمهوری تبدیل، ولی مدنی، یا سیاسی بعنی جامعه‌گرا و دولت‌گرای. در فیزیک و در فناوری اجتماعی: هرگاه مذهب را نسبت به جامعه که با عمدی و با خصوصی، سیستم متنوعی که از آن بر پایه است: مذهب یک فرد مستقل و مذهب یک عضو جامعه، (مانند: از نگاه وی: اولی یک امرقل که مسجد و محارب و آین و تشزیقات ندارد) و در نتیجه در این مذهب عبادت، منحصر به پرسش خدا در ذون قلب و انجام وظایف اخلاقي (مانند: و: این همان مذهب خالص و ساده انجیه و خداپرستی واقعی می‌باشد که می‌توان آن را حقوق الهی طبیعی (فظیری) نامیدن. البته در حال خودش این نگاه نسبت به مسیح اولیه، محل قادیر است که فعلاً از بحث ما خارج است. چون از نظر ما شریعت مسیح نیز دیوان توحیدی، مدنی و سیاسی و اجتماعی و معنایی است. روایت منسوب به مسیح (ع) در انجیه‌های چهارگانه مرقس، مثلاً، بزحا و لوقا مبنی بر «مال قصر برای قیصر و مال خدا» یا مسیح برای خدا؛ است که برای نشان دادن جدایی دیانیت و سیاست به آن استفاده می‌شود، یا مربی مراعای مسلمین به اصل مسیحیت‌های چهارگانه، کاملاً محل خدشته است. و می‌توان عکس آن می‌باشد: تاریخ و سیاست حتی در مسیح اولیه را روش و ابزار کرد و ضمن اینکه در این روایات مال خدا و مسیح را نهفته و نه‌تکه، بلکه به‌عینکی، به‌پیشینه می‌کنند. مسیح (ع) در این باره است. در ادامه: دروس به‌ویژه مطلق می‌شود: مذهب انگیزد و کیش درونی، به عنوان مسیح، وی‌نیه مذهب عسوی اموزی، بلکه دین مسیح مطلق انسانی که با دین اموری بسیار متفاوت است (مانند: از سال ۱۷۲۵) که به این ترتیب، همان‌گونه‌ی که در مسیح اولیه و هم غیرمردمی بودن، دین مسیحی کلیسایی را یافته می‌نماید: ولی این مذهب هیچ‌اقتصادی با هرگونه سیاسی، ندارد و قوانینی را به‌حکم می‌گذارد و هیچ نیروی جدیدی به این مورد نمی‌باشد (مانند: و نیز: دین مسیح مذهبی است منحصراً روشنی که فقط به فکر امور اخروی و مسئولیت آسیایی می‌باشد (مانند: اما به اعتقاد وی بر عکس دین مردمی ولی غیرمردمی مسیحیت است. به‌هیچ‌وسیب به محض فراهم شدن شرایط مسیحیان محبوش و مظالم لحاظ خود را نگیرد داده و بروید متساده شد ناتوان است که آن را اخروی می‌خوانند، تحت شرایط که این سطح که دین مسیح و ظاهری، به صورت شدیدترین سلطنت استبدادی دنباله دارد (سال ۱۸۷۲). بر این منا روزی می‌گوید: وظیفه مکان خاصی را مسیحی، ابتدای می‌کنم. این در دو کلمه با و نیروی (مانند: در این مسیح فقط بندگی و اطاعت اكتوپی می‌کند. روشنی آن به‌مدلی پذیرش بهداشتی مساعد است. که بهداشت گیامی هنگام از آن (سوا) است؛ انتقاد می‌کند (مانند: حتی چنان است که گویی (عیسی‌ون واقعی برای بندگی می‌تواند شهادت، خورشید با یک امر واقفند و
ب. مذهب دینی مدنی: اجتماعی و سیاسی اسلام

برخلاف اهم مذاهب غیر مسلمان یا غیر مسلمانی به‌طور کلی، به اعتقاد روسو: «حضور محمد (ص- پیامبر اسلام) نظارتی صحیح داشت و سازمان سیاسی خود را به‌خوبی تنظیم نموده‌است. (مانند: مسیحیت) به‌طور پیچیده از تاریخ و است. چنانکه ادعای تمرین: نعمتی که شیوه حکومت از طریق مهندسی و عقلانیت و موارد دیگری ممکن شد. در عین حال، روسو مدعی است، دو همانند: افراد روحانی و طرفداران علم، بدلاب و تمدید شدند، نسبت به ریشان و اثراتی به آن اگربه گشته‌اند. (مانند) مراد جهسا

لیو طلیبی و تقلید از تاریخ‌های ایران و روی و فضایی هرگونه سیاست از اسلام باشد. به همین سبب: «آن‌ها که اختلاف بین این دو، دقت‌بر دیرگ آغاز شد. گرچه این اتفاق در سیاست‌ها بدانند پسیحی حسن‌تین (مانند: زیرا این دوگانگی، (الپسم) به‌دنیای جدایی و تعارض) میان دیانت و سیاست و آمریکایی با شیرعت با مذهب از اسلام ذاتی نیست، بدان بسیار که در سیاست مطهر شده است. در عین حال، اختلاف هرچند به صورت عمیق و عینی وجود دارد و در فرظ شیعه محسوس است. چنانچه در پس چنین کشورها، مثل ایران، لایق یافته‌های مذهبی و عقلانی به‌طور پیچیده از تاریخ و است. چنانکه ادعای تمرین: نعمتی که شیوه حکومت از طریق مهندسی و عقلانیت و موارد دیگری ممکن شد. در عین حال، روسو مدعی است، دو همانند: افراد روحانی و طرفداران علم، بدلاب و تمدید شدند، نسبت به ریشان و اثراتی به آن اگربه گشته‌اند. (مانند) مراد جهسا

1. The oecratie
2. Productivity
3. Affectivity
اصحاب اسلام چنین مدیتی و مردمی یا جمهوری بوده است؛ مگرا نیکه به نقله گرفت همان مسلمانان
از نظرونه و نظام اسلامی دیگر استبداد و سلطنت شده و به همین سبب دچار عقب‌ماندگی و
واستگی‌گی سیاسی، اقتصادی و فرهنگی گشتند. حال اینکه به گمان وی بره انتظار جامعه
مسیحی به مسیحیت نزدیک شده، به همان سبب و نسبت دچار این ناهنجاریها شده و
می‌شوند. چنانکه تیکوکل ماکیاولی‌ای نیز در کتاب گفتارهای خود به این امر اذعان نموده است.

به تعبیر ماکیاولی، اموزش نوین مسیحی پنفرین و نباه شده است که ویاقمی که به کلیسائ
مسیحی نزدیک‌تر از دیگران بوده است از دیگران شده‌اند. (۱) گفتارهایی که به این افراد این ناهنجاریها را شده و به جمهوریت
با میوه سالاری و میدکریسی و در نتیجه ترمینه و رشد سیاسی، حتی اقتصادی و نیز فرهنگی
دست یافته‌اند.

ج. در پایان همچنان پرس‌های اثر و نظر روس در زمینه اصول مذهبی مدنی و نیز مدارا
مذهبی همچنان مطرح است که مراد وی از مذهب مدنی و مدارا مذهبی چیست؟ یکی آنکه
اصول مذهبی مثنی یا هم‌ساده و محدود و دقیق باند و احترام به توجه و تفسیر نداشته
به‌ساده‌اند (۱۷۹) آنهم این اصول مثبت‌گرایان می‌باشد که وجود پرویدگاه‌های توانا، هنگامی
تیکوکلر، دورادینش و روزی رسان؛ ایمان به راه‌های مسیحیت فاسل به‌گیرند. بهتر می‌توانند از این ناهنجاریها را شده و به جمهوریت
بودن قرارداد اجتماعی و قوانین (ممان) که با اصول توحیدی، معاد و نبوت اسلامی و حتی با نیکت
بر عدل اقدام، ایمانیت، و نیز اصول مثنی (میوه مدنی) متصور اینکه به یک امر است:
سخت‌گیری نسبت به عقاید دیگران (ممان) که اصول مثبت و مثنی به ترتیب می‌توانند تولا و
تبر در اسلام را تداعی نماید که اصول توحیدی امپایه و ایجادی به تعبیر عالی‌بوده و
اصول دوست مثبت و دفعی است، و دیگر آنها که مراد جز نهایت می‌کند که بگوید نظیر این مذهبی
می‌کند کهیکی عصر این مذهب مسیحی در هر دو ساختار مذهبی و مدارای مذهبی در مقابل
کرد که مراد روس در این خصوص چیست؟ مصداق مذهبی مدنی و مدارا مذهبی در مقابل
چه مذهبی است؟ قطعاً مظرور وی مدارای مذهبی در مقابل مذهبی آتی‌مذهبی، عنی دیگری نا
رهایی یا مذهبی‌برده مذهبی به عنی استبلاادی و سلطنتی مطلقه نیست؛ پس مظرور مدارای
مذهبی در مقابل مذهب مدنی مربوط است که ظرفیت جمهوری به‌عنی مردم سالاری تمکین و
متعالی را دارد. لذا چه مذهبی مدنی مربوطی است جر اسلام و چه دینی و مذهبی در نگاه و

1. Nicolo Machiavelli.
نظریه سیاسی روس، مدنی و مردمی و کارآمد است؟ در نهایت اینها می‌تواند نشانگر طرفیت جمهوری متعالی اسلامی در نهایت و تبعیض روسی از اسلام نیز باشد.

نتیجه

مروطیت جمهوری و جمهوری مشروطه و متعالی در برای جمهوری مطلقة و دمکراسی افراتی، یک اقدام و راهبرد قرآن است این مقاله در نهایت نظریه سیاسی قرارداد اجتماعی با سیاسی عوام و در نگاه و نظریه سیاسی روس و در مقابل نظامهای سیاسی روسیه خصوصاً می‌باشد. راهبرد و نسبت دیانت و دولت با سیاست و بودجه شریعت و جمهوری با مدرسه‌ی در حقیقت دیانت مدرسه‌ی و مدرسه‌ی دینی، راهبرد بعدی این مقاله و این قرآن قرارداد اجتماعی است. اسلامیت جمهوری اسلامی و نگاه، نظریه و نظام جمهوری اسلامی، حاصل این راهبردها بوده و نیز راهبرد نهایی این قرآن و این مقاله است. جمهوری مطلقة و دمکراسی افراتی به جای مدرسه‌ی راه را برای سرمایه‌سالاری (کیپتانیسم و لیبرالیسم) به نیتی که نوعی اولیگارشی مالی بوده فراهم و هموار می‌سازد. کناتا به همان اینک در بخشی از جهان شاهد اشكال نارس و ناسازوار ذاتی و درون‌نادی اقتصادی، سیاسی و فرهنگی، ملی و بین‌المللی قرارگیرد. چنین نظامی هستیم. دولت‌سالاری (دنیالریستی و سوسیالیستی) نیز به‌کار بردنرت از چهار تنبست، بالک خدو نیز دچار همان موضوعات مشکل آفرین بوده و به جنای فراموش‌ست. راه سوم و میانه، به‌عنی جمهوریت دمکراسی که همان مدرسه‌سالاری دینی است، راهی معادل با راهبردی میانه است که می‌تواند سیر برون‌رفت از جنای این که‌پیده می‌رود، رقیم زند. جمهوری و دمکراسی میانه و معادل، همان مدرسه‌سالاری حقیقی، چنین و واقع است. چنان‌که به‌نظر می‌رسد برخلاف برداشت غلط از نگاه و نظریه روسی، ری در متن و محتوای نظریه و کتاب قرارداد اجتماعی خویش در پی طرح و تبیین نظری و حتی ترسیم عملیاتی آن است. مورد و موضوعی که به جمهوری اسلامی نمونه‌ای ایران، تهدیدگر می‌نماید.
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